



**Raport z audytu weryfikującego
dostępność serwisu**

Galeria ARSENAŁ

<https://galeria-arsenal.pl/>

WERSJA KOŃCOWA

Zamawiający: Galeria Arsenal, ul. Adama Mickiewicza 2, 15-222 Białystok

Wykonawca: Fundacja Integracja w Warszawie

Audytor: Ignacy Wasiluk

Raport prezentujący stan serwisu w dniu: 29.12.2020



Spis treści

Spis treści	1
Opis raportu z audytu serwisu	4
- Dostępność strony internetowej	4
- Podstawy prawne dostępności cyfrowej	4
- Co zawiera ten raport dostępności serwisu?	4
- Wykaz stron serwisu wytypowanych do audytu	5
Tabela wyników badań z audytu	6
Opis szczegółowy kryterium sukcesu z tabeli	8
__ KS 1.1.1 Alternatywa dla treści	8
__ KS 1.2.1 Alternatywa dla multimediiów	9
__ KS 1.2.2 Napisy dla niesłyszących	10
__ KS 1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa	11
__ KS 1.3.1 Struktura i relacje	12
__ KS 1.3.2 Zrozumiała kolejność	13
__ KS 1.3.3 Właściwości zmysłowe treści	14
__ KS 1.3.4 Orientacja wyświetlania treści	15
__ KS 1.3.5 Określenie prawidłowej wartości	16
__ KS 1.4.1 Użycie koloru	17
__ KS 1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku	18
__ KS 1.4.3 Minimalny kontrast	19
__ KS 1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu	20
__ KS 1.4.5 Tekst w postaci grafiki	21
__ KS 1.4.10 Zawijanie tekstu	22
__ KS 1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych	23
__ KS 1.4.12 Odstępy w tekście	24
__ KS 1.4.13 Treści spod kursora lub fokusa	25
__ KS 2.1.1 Dostęp za pomocą klawiatury	26
__ KS 2.1.2 Brak pułapek dla klawiatury	27
__ KS 2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiaturowe	28
__ KS 2.2.1 Wystarczająca ilość czasu	29



__ KS 2.2.2 Zatrzymanie ruchu	30
__ KS 2.3.1 Błyski powodujące padaczkę	31
__ KS 2.4.1 Pomijanie bloków treści	32
__ KS 2.4.2 Tytuły stron	33
__ KS 2.4.3 Kolejność fokusu.....	34
__ KS 2.4.4 Cel linku w kontekście	35
__ KS 2.4.5 Wiele sposobów nawigacji.....	36
__ KS 2.4.6 Nagłówki i etykiety	37
__ KS 2.4.7 Widoczność fokusu	38
__ KS 2.5.1 Gesty punktowe.....	39
__ KS 2.5.2 Anulowanie kliknięcia	40
__ KS 2.5.3 Etykieta w nazwie	41
__ KS 2.5.4 Aktywowanie ruchem	42
__ KS 3.1.1 Język treści na stronie	43
__ KS 3.1.2 Język fragmentów treści.....	44
__ KS 3.2.1 Brak zmiany na fokusie.....	45
__ KS 3.2.2 Brak zmiany kontekstu.....	46
__ KS 3.2.3 Spójna nawigacja	47
__ KS 3.2.4 Spójna identyfikacja.....	48
__ KS 3.3.1 Identyfikacja błędu.....	49
__ KS 3.3.2 Etykiety lub instrukcje	50
__ KS 3.3.3 Sugestie korekty błędów	51
__ KS 3.3.4 Zapobieganie błędom	52
__ KS 4.1.1 Zgodność ze standardami	53
__ KS 4.1.2 Nazwa, rola, wartość	54
__ KS 4.1.3 Komunikaty o stanie	55
Zestawienie błędów dostępności na stronach wytypowanych do audytu	56
- STRONA 1.....	56
- STRONA 2.....	56
- STRONA 3.....	56
- STRONA 4.....	56
- STRONA 5.....	56

- STRONA 6.....	57
- STRONA 7.....	57
- STRONA 8.....	57
- STRONA 9.....	57
- STRONA 10.....	57
- STRONA 11.....	57
- STRONA 12.....	58
- STRONA 13.....	58
- STRONA 14.....	58
Inne błędy dostrzeżone na stronach serwisu	59
Końcowy wynik badań.....	60
- Tabela zbiorcza spełnienia wymogów WCAG 2.1 badanego serwisu	60
- Końcowa ocena dostępności serwisu	62
Wykonanie audytu.....	63



Opis raportu z audytu serwisu

- Dostępność strony internetowej

O dostępności serwisu internetowego mówimy wtedy, gdy wszyscy użytkownicy mają pełny dostęp do jego treści, mogą te treści zrozumieć, a wygodna nawigacja umożliwia logiczną i intuicyjną interakcję z serwisem.

Dostępna witryna internetowa to taka, która pozwala na uniwersalne, wygodne i intuicyjne użytkowanie jej zasobów. Dzięki takiemu podejściu z dostępnych stron internetowych mogą korzystać wszystkie osoby, także zagrożone cyfrowym wykluczeniem. Do tej grupy należą osoby niepełnosprawne sensorycznie, tj. osoby niewidome, słabowidzące, głuche, słabo słyszające oraz głuchoniewidome, osoby niepełnosprawne manualnie, intelektualnie, seniorzy, obcokrajowcy, a także osoby niewykształcone oraz niezamożne.

- Podstawy prawne dostępności cyfrowej

W polskim systemie prawnym występują zapisy dotyczące obowiązku stosowania dostępności. Znajdują się one m.in. w następujących aktach prawnych:

- Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 17 lutego 2005 roku (Dz. U. 2005 nr 64 poz. 565).
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych z dnia 12 kwietnia 2012 roku. Załącznik nr 4 do tego rozporządzenia dokładnie opisuje wymagania w zakresie dostępności systemów teleinformatycznych prowadzonych przez podmioty realizujące zadania publiczne. Rozporządzenie powołuje się przy tym na specyfikację Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) w wersji 2.0 na poziomie AA.
- Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych - Dziennik Ustaw

- Co zawiera ten raport dostępności serwisu?

Niniejszy raport jest wynikiem eksperckich badań dostępności serwisu internetowego „Galeria Arsenał”, przeprowadzonych przez specjalistów Fundacji Integracja.

Celem badania była weryfikacja dostępności serwisu po usunięciu błędów dostępności podanych w raporcie podstawowym z audytu wykonanego dla Państwa 30 czerwca 2020 r.

W badaniu dostępności tego serwisu powtórnie oceniono spełnienie wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA oraz zgodność z wymogami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. Audyt weryfikujący przeprowadzono w oparciu o poprzednio wytypowane strony, których wykaz zawiera kolejny punkt tego raportu. Badanie dotyczy spełnienia 48 kryteriów sukcesu wytycznych WCAG 2.1 - zasad: „Postrzegalność”, „Funkcjonalność”, „Zrozumiałość” i „Solidność”.



Wyniki badań zamieszczono w [Tabeli wyników](#). Uzyskujemy tu informację o spełnieniu bądź niespełnieniu badanego kryterium. Korzystając z zamieszczonych w tabeli odnośników, możemy przejść do informacji szczegółowych dotyczących każdego kryterium. Realizowane to jest w rozdziale [Opis szczegółowy kryterium sukcesu z tabeli](#). Pod tabelarycznym opisem każdego kryterium, zamieszczony jest opis wyniku badań tego kryterium w audytowanym serwisie.

Kolejny rozdział tego raportu zawiera [Zestawienie błędów dostępności na stronach wytypowanych do audytu](#). Uzyskujemy tu wyszczególnienie błędów dla każdej z wytypowanych stron. Po zastosowaniu odnośników zapoznajemy się z opisem błędu, który wpływa negatywnie na dostępność serwisu. Raport kończy tabelaryczne i opisowe podsumowanie badań zamieszczone w rozdziale „[Końcowy wynik badań](#)”.

- Wykaz stron serwisu wytypowanych do audytu

- STRONA 1. - <https://galeria-arsenal.pl/>
- STRONA 2. - <https://galeria-arsenal.pl/wydarzenia>
- STRONA 3. - <https://galeria-arsenal.pl/nasze-dzialania>
- STRONA 4. - <https://galeria-arsenal.pl/szkoly-i-grupy>
- STRONA 5. - <https://galeria-arsenal.pl/kontakt>
- STRONA 6. - <https://galeria-arsenal.pl/dla-zwiedzajacych>
- STRONA 7. - <https://galeria-arsenal.pl/galeria-arsenal-elektrownia>
- STRONA 8. - <https://galeria-arsenal.pl/mapa-serwisu>
- STRONA 9. - <https://galeria-arsenal.pl/aktualnosci>
- STRONA 10. - <https://galeria-arsenal.pl/wystawy>
- STRONA 11. - <https://galeria-arsenal.pl/wystawy/planowane>
- STRONA 12. - <https://galeria-arsenal.pl/prace>
- STRONA 13. - <https://galeria-arsenal.pl/multimedia/page/1>
- STRONA 14. - <https://galeria-arsenal.pl/zespol>

Tabela wyników badań z audytu

Tabela jest podsumowaniem wyniku badania dla 48 punktów, które dotyczą wytycznych WCAG 2.1 mających zastosowanie do badanego serwisu.

Kryterium sukcesu WCAG 2.1		Wynik badania z audytu	Wynik badania weryfikującego
KS 1.1.1	Alternatywa dla treści	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 1.2.1	Alternatywa dla multimediów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.2.2	Napisy dla niesłyszących	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.2.3	Audiodeskrypcja lub alternatywa	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.3.1	Struktura i relacje	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 1.3.2	Zrozumiała kolejność	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.3.3	Właściwości zmysłowe treści	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.3.4	Orientacja wyświetlania treści	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.3.5	Określenie prawidłowej wartości	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.1	Użycie koloru	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.2	Kontrola odtwarzania dźwięku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.3	Minimalny kontrast	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.4	Zmiana rozmiaru tekstu	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.5	Tekst w postaci grafiki	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.10	Zawijanie tekstu	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.11	Kontrast elementów nietekstowych	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.12	Odstępy w tekście	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 1.4.13	Treści spod kursora lub fokusa	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.1.1	Dostęp za pomocą klawiatury	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.1.2	Pułapki dla klawiatury	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.1.4	Jednoliterowe skróty klawiaturowe	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.2.1	Wystarczająca ilość czasu	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.2.2	Zatrzymanie ruchu	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.3.1	Błyski powodujące padaczkę	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.1	Pomijanie bloków treści	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.2	Tytuły stron	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.3	Kolejność fokusa	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.4	Cel linku w kontekście	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.5	Wiele sposobów nawigacji	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.6	Nagłówki i etykiety	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.4.7	Widoczność fokusu	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 2.5.1	Gesty punktowe	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.5.2	Anulowanie kliknięcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.5.3	Etykieta w nazwie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 2.5.4	Aktywowanie ruchem	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 3.1.1	Język treści na stronie	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione
KS 3.1.2	Język fragmentów treści	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 3.2.1	Brak zmiany na fokusie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
KS 3.2.2	Brak zmiany w trakcie wprowadz. danych	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione



Kryterium sukcesu WCAG 2.1		Wynik badania z audytu	Wynik badania weryfikującego	
KS 3.2.3	Spójna nawigacja	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione	
KS 3.2.4	Spójna identyfikacja	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione	
KS 3.3.1	Identyfikacja błędu	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione	
KS 3.3.2	Etykiety lub instrukcje	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione	
KS 3.3.3	Sugestie korekty błędów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione	
KS 3.3.4	Zapobieganie błędom	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione	
KS 4.1.1	Parsowanie	Kryt. niespełnione	Kryterium spełnione	
KS 4.1.2	Nazwa, rola, wartość	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione	
KS 4.1.3	Komunikaty o stanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione	
		PODSUMOWANIE	Sprawdzone:	48
			Niespełnione:	0
			Spełnione:	48

Dla spełnienia wytycznych WCAG 2.1 niezbędne jest poprawienie wszystkich wskazanych w raporcie błędów (Kryterium niespełnione). Błędy oraz ich konsekwencje dla użytkowników wraz z rekomendacjami zmian opisane są w kolejnym rozdziale tego raportu.



Opis szczegółowy kryterium sukcesu z tabeli

KS 1.1.1 Alternatywa dla treści

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.1. Alternatywa w postaci tekstu: Dla każdej treści nietekstowej należy dostarczyć alternatywną treść w formie tekstu, która może być zamieniona przez użytkownika w inne formy (np. powiększony druk, symbole lub język uproszczony).
Kryterium:	1.1.1 Treść nietekstowa: Wszelkie treści nietekstowe przedstawione użytkownikowi posiadają swoją tekstową alternatywę, która pełni tę samą funkcję.
Opis :	Część informacji prezentowanych w serwisach ma formę graficzną. Tymczasem np. użytkownicy niewidomi nie są w stanie zobaczyć zdjęcia czy wykresu. Potrzebują do tego alternatywy tekstowej, która opisuje co znajduje się na danej grafice i/lub jaka jest jej funkcja w serwisie. Każda treść nie będąca tekstem powinna być uzupełniona o informację tekstową. Dzięki tekstowi alternatywnemu, użytkownicy korzystający w alternatywny sposób z serwisu internetowego mogą mieć pełny dostęp do jego treści.

Opis problemu występującego w serwisie

- Linki graficzne nie posiadają w grafice atrybutu alt - **POPRAWIONO**
- Linki uruchamiania filmów nie posiadają w grafice atrybutu alt - **POPRAWIONO**

Wynik badania

Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 1.1.1.



KS 1.2.1 Alternatywa dla multimediiów

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.2. Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.
Kryterium:	1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (nagranie): Dla mediów nagranych w systemie tylko audio lub tylko wideo stosuje się następujące zasady, za wyjątkiem sytuacji, kiedy nagranie audio lub wideo jest alternatywą dla tekstu i w taki sposób jest oznaczone: (Poziom A)
Opis	Część użytkowników, np. osoby niesłyszące lub starsze, nie jest w stanie zrozumieć informacji przekazywanych wyłącznie za pomocą dźwięku. Potrzebują oni tzw. transkrypcji czyli tekstowego opisu treści nagrania. Także filmy pozbawione ścieżki dźwiękowej wymagają uzupełnienia. Dodanie transkrypcji lub pliku dźwiękowego pozwoli zrozumieć ten materiał np. osobom niewidomym.

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie występują materiały w wersji wideo, które wymagają alternatywy w formie dźwięku lub tekstu. Zauważono takie materiały na stronie <https://galeria-arsenal.pl/multimedia/page/1>

Osoby niesłyszące lub starsze nie są w stanie zrozumieć informacji przekazywanych wyłącznie za pomocą obrazu lub dźwięku, dlatego niezbędne jest dla nich wsparcie w formie alternatywy.

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, ustawy nie stosuje się do multimediiów opublikowanych przed dniem 23 września 2020 r..



KS 1.2.2 Napisy dla niesłyszących

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.2. Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.
Kryterium:	1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie): Napisy rozszerzone dołączone są do wszystkich nagrań audio w multimediach zsynchronizowanych (dźwięk i obraz), za wyjątkiem sytuacji, kiedy są one alternatywami dla tekstu i w taki sposób są oznaczone. (Poziom A)
Opis :	Napisy rozszerzone wyglądają nieco inaczej niż te, które znamy z telewizji. Oprócz dialogów, przekazują także informacje np. o muzyce w tle, kto wypowiada daną kwestię. Dzięki temu filmy mogą być dostępne dla osób niesłyszących i słabosłyszących.

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie występują materiały wideo, posiadające ścieżkę dźwiękową w formie dialogów/lektora, które wymagają dodania napisów dla osób niesłyszących. Zauważono takie materiały na stronie <https://galeria-arsenal.pl/multimedia/page/1>

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, ustawy nie stosuje się do multimediiów opublikowanych przed dniem 23 września 2020 r..



KS 1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.2. Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.
Kryterium:	1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie): Zapewnia się alternatywę dla mediów zmiennych w czasie lub audiodeskrypcję dla nagrań wideo w multimediach zsynchronizowanych (dźwięk i obraz), za wyjątkiem sytuacji, kiedy są one alternatywami dla tekstu i w taki sposób są oznaczone. (Poziom A)
Opis :	W filmach większość informacji przekazywana jest za pomocą obrazu. Osoby niewidome potrzebują mieć również dostęp do tych informacji. Rozwiązaniem może być transkrypcja (tekst opisujący co widać) lub audiodeskrypcja (dodatkowa ścieżka dźwiękowa, w której lektor opowiada co się dzieje i opisuje wszystkie istotne wydarzenia prezentowane na ekranie).

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie występują materiały wideo prezentujące złożone obrazy, które wymagają uzupełnienia transkrypcją lub audiodeskrypcją dla użytkowników niewidomych.

Zauważono takie materiały na stronie <https://galeria-arsenal.pl/multimedia/page/1>

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, ustawy nie stosuje się do multimediów opublikowanych przed dniem 23 września 2020 r..



KS 1.3.1 Struktura i relacje

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.1 - Informacje i relacje: Informacje, struktura oraz relacje pomiędzy treściami przedstawiane w treści mogą być odczytane przez program komputerowy lub są dostępne w postaci tekstu. (Poziom A).
Opis :	Struktura informacji w serwisie to jeden z jego najważniejszych elementów. Jeżeli jest ona tylko wizualna (np. nagłówki to zwykły pogrubiony tekst) to będzie dostępna tylko dla osób widzących. Czytniki ekranu, z których korzystają osoby niewidome oraz wyszukiwarki internetowe, potrzebują struktury logicznej - czyli tworzonej w kodzie strony. Język HTML jasno określa jakie znaczniki do czego mogą być używane.

Opis problemu występującego w serwisie

- Błędy struktury nagłówkowej - **POPRAWIONO**
- Listy pozorowane - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 1.3.1.
----------------------	---



KS 1.3.2 Zrozumiała kolejność

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.2 Zrozumiała kolejność: Jeśli kolejność, w jakiej przedstawiona jest treść, ma znaczenie dla zrozumienia treści — kolejność taka musi być możliwa do odczytania przez program komputerowy. (Poziom A)
Opis :	Dla zrozumienia informacji w serwisie bardzo ważna jest kolejność w jakiej są prezentowane. Czytniki ekranu, z których korzystają osoby niewidome, opierają się na kolejności informacji w kodzie HTML strony, a nie jej wizualnym układzie. Stąd ważne aby te dwie warstwy były porównywalne i prezentowały informacje w analogicznej kolejności.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania serwisu nie zaobserwowaliśmy problemów z kolejnością treści wpływającą negatywnie na jej zrozumienie.



KS 1.3.3 Właściwości zmysłowe treści

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.3 Właściwości zmysłowe: Instrukcje co do zrozumienia i operowania treścią nie opierają się wyłącznie na właściwościach zmysłowych, takich, jak kształt, rozmiar, wzrokowa lokalizacja, orientacja w przestrzeni lub dźwięk. (Poziom A)
Opis :	Część użytkowników ma ograniczenia w odbiorze informacji zmysłowych, przykładowo nie widzi, ma problemy w postrzeganiu kolorów czy nie słyszy. Z tego powodu informacje w serwisie zawsze powinny odnosić się do kilku zmysłów.

Opis problemu występującego w serwisie

Podczas badania serwisu nie zauważono treści, które opierają się wyłącznie na właściwościach zmysłowych, takich jak kształt, rozmiar, umiejscowienie lub dźwięk.



KS 1.3.4 Orientacja wyświetlania treści

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.4 Orientacja Treść nie ogranicza widoku i działania do pojedynczej orientacji wyświetlania, takiej jak pionowa lub pozioma, chyba że istotna jest konkretna orientacja wyświetlania. (Poziom AA)
Opis :	Kryterium jest typowo związane z urządzeniami mobilnymi, które dostosowują sposób wyświetlania informacji w zależności od tego, jak urządzenie trzyma użytkownik. Jeżeli nie można urządzenia obracać pojawia się problem:- aplikacja wymusza układ pionowy, a urządzenie jest ułożone poziomo.

Opis problemu występującego w serwisie

Zawartość nie ogranicza swojego widoku i działania do jednej orientacji wyświetlania, takiej jak pionowa lub pozioma.



KS 1.3.5 Określenie prawidłowej wartości

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.5. Określ cel wejściowy: W polach wejściowych, które zbierają określone typy informacji o użytkowniku, zdefiniowano odpowiedni atrybut autouzupełniania. (Poziom AA)
Opis:	Oczekuje się., aby system podpowiadał użytkownikowi prawidłowe wartości już podczas wprowadzania danych, na przykład przez autouzupełnianie. Jest to wygodne dla wszystkich, ale szczególnie docenią to osoby z dysleksjami.

Opis problemu występującego w serwisie

Podczas badania serwisu nie zauważono problemów wynikających z braku wsparcia w wypełnianiu pól formularzy. Zauważono na stronach serwisu jedynie dwa formularze, lecz w przypadku wyszukiwarki system podpowiada użytkownikowi frazę prawidłowo.



KS 1.4.1 Użycie koloru

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.1 Użycie koloru: Kolor nie jest wykorzystywany jako jedyny wizualny sposób przekazywania informacji, wskazywania czynności do wykonania lub oczekiwania na odpowiedź, czy też wyróżniania elementów wizualnych. (Poziom A)
Opis :	Blisko 8% osób ma problemy w postrzeganiu kolorów. Oznacza to, że np. linki wyróżnione tylko kolorem czerwonym, mogą być dla nich nie do odróżnienia od szarego tekstu dookoła niego. Za każdym razem, gdy kolor jest używany do wyróżnienia treści, powinno być to robione także w jakiś inny sposób - np. w przypadku tekstu jego pogrubieniem.

Opis problemu występującego w serwisie

- Linki wyróżnione tylko kolorem- **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 1.4.1.
----------------------	---



KS 1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku: Jeśli jakieś nagranie audio włącza się automatycznie na danej stronie i jest odtwarzane przez okres dłuższy niż 3 sekundy, dostępny jest albo mechanizm umożliwiający przerwanie lub wyłączenie nagrania, albo mechanizm kontrolujący poziom głośności niezależnie od poziomu głośności całego systemu. (Poziom A)
Opis :	Osoby niewidome korzystają z czytników ekranu, które za pomocą syntezy mowy mówią co jest na stronie. Automatycznie uruchamiane dźwięki nakładają się na głos czytnika i utrudniają lub nawet uniemożliwiają jego zrozumienie.

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie nie występują automatycznie uruchamiane materiały multimedialne i dźwięki.



KS 1.4.3 Minimalny kontrast

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	<p>1.4.3 Kontrast (minimalny): Wizualne przedstawienie tekstu, lub obrazu tekstu posiada kontrast wynoszący przynajmniej 4,5:1, poza następującymi wyjątkami: (Poziom AA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duży tekst: Duży tekst oraz grafiki takiego tekstu posiadają kontrast przynajmniej 3:1. • Przypadkowość: Nie stosuje się wymogów minimalnego kontrastu dla tekstów lub obrazu tekstu, będących elementem nieużywanych części interfejsu użytkownika, mających cel czysto dekoracyjny, nie są widoczne lub też są częścią obrazu zawierającego inne istotne treści wizualne. • Logo: Nie wymaga się minimalnego kontrastu dla tekstu, który jest częścią logo lub nazwy własnej produktu (marki).
Opis :	Odpowiedni kontrast tekstu do tła to jedno z tych elementów dostępności, które dotyczą niemal każdej osoby. Zbyt zbliżone kolory tekstu i tła sprawiają, że osoby słabowidzące, starsze ale także korzystające z urządzeń mobilnych będą miały problem w obsłudze serwisu.

Opis problemu występującego w serwisie

Po sprawdzeniu serwisu możemy stwierdzić, że kontrast tekstu do tła w tym serwisie jest prawidłowy. Kryterium jest spełnione.



KS 1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu: Oprócz napisów rozszerzonych oraz tekstu w postaci grafiki, rozmiar tekstu może zostać powiększony do 200% bez użycia technologii wspomagających oraz bez utraty treści lub funkcjonalności. (Poziom AA)
Opis :	Część użytkowników słabowidzących i starszych nie jest w stanie odczytać treści strony bez jej powiększenia. Obecnie większość przeglądarek pozwala powiększyć widok wciskając kilkakrotnie Ctrl ++ . Serwis musi być w pełni funkcjonalny także po takim powiększeniu.

Opis problemu występującego w serwisie

Wszystkie funkcjonalności serwisu zostają zachowane nawet po powiększeniu widoku do 200%. Tym samym kryterium sukcesu jest spełnione.



KS 1.4.5 Tekst w postaci grafiki

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.5 Obrazy tekstu: Jeśli wykorzystywane technologie mogą przedstawiać treść wizualnie, do przekazywania informacji wykorzystuje się tekst, a nie tekst w postaci grafiki. (Poziom AA)
Opis :	Tekst mający formę grafiki jest nie do odczytania przez wyszukiwarki internetowe i czytniki ekranu. Szczególnie uciążliwe dla użytkowników niewidomych jest umieszczanie w serwisach zeskanowanych dokumentów - będących niejako zdjęciami tekstu. Korzystając z wizualnego formatowania treści i nawet darmowych programów do edycji dokumentów PDF można tworzyć atrakcyjne wizualnie treści, mające jednocześnie formę tekstu.

Opis problemu występującego w serwisie

Podczas badania serwisu nie zauważono tekstów w formie grafiki lub zeskanowanych dokumentów PDF.



KS 1.4.10 Zawijanie tekstu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.10 Reflow: Nie występuje utrata treści ani funkcjonalności, a unika się przewijania w poziomie, gdy treść jest prezentowana na szerokości 320 pikseli. (Poziom AA)
Opis :	<p>Celem tego kryterium sukcesu jest wsparcie osób niedowidzących, które muszą powiększyć tekst i przeczytać go w jednej kolumnie. Kiedy powiększenie przeglądarki jest używane do skalowania zawartości do 400%, następuje ponowne wycieki - tzn. Jest prezentowane w jednej kolumnie, więc przewijanie w więcej niż jednym kierunku nie jest konieczne.</p> <p>Dla osób niedowidzących powiększony tekst z funkcją reflow umożliwia czytanie. To jest krytyczne. Powiększenie umożliwia postrzeganie postaci. Reflow umożliwia śledzenie. Śledzenie następuje wzdłuż linii tekstu, w tym przejście od końca jednego wiersza do początku następnego wiersza.</p> <p>Ważne jest unikanie potrzeby przewijania w kierunku czytania w celu odsłonięcia linii odciętych przez rzutnię, ponieważ takie przewijanie znacznie zwiększa wysiłek wymagany do czytania. Ważne jest również, aby zawartość nie była ukryta poza ekranem. Na przykład powiększenie do przewijanej pionowo strony nie powinno powodować ukrywania zawartości z jednej strony.</p>

Opis problemu występującego w serwisie

Na badanych stronach nie zidentyfikowaliśmy problemów związanych z tym kryterium. Treść może być prezentowana bez utraty informacji lub funkcjonalności oraz bez konieczności przewijania w dwóch wymiarach.



KS 1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.11. Kontrast nietekstowy: Współczynnik kontrastu wynoszący co najmniej 3: 1 występuje w celu rozróżnienia obiektów graficznych (takich jak ikony i elementy wykresów lub wykresów) oraz elementów interfejsu dostosowanych przez autora (takich jak przyciski, kontrolki formularzy oraz wskaźniki. (Poziom AA)
Opis :	Wytyczne WCAG 2.0 wymagały kontrastu tylko dla tekstu. Teraz wymagany jest kontrast także dla elementów interfejsu i grafik pozwalających na zrozumienie treści. Na przykład wcześniej w formularzu wymagany był tylko kontrast dla etykiety tekstowej dla pola wyboru. Teraz badać się będzie także pole wyboru.

Opis problemu występującego w serwisie

Podczas badania serwisu nie zauważono problemów z kontrastem elementów nietekstowych.



KS 1.4.12 Odstępy w tekście

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	<p>1.4.12 Odstępy między tekstami: W treści zaimplementowanej przy użyciu języków znaczników, które obsługują następujące właściwości stylu tekstu, nie występuje utrata treści ani funkcjonalności przez ustawienie wszystkich poniższych elementów i zmianę innych właściwości stylu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wysokość linii (odstępy między wierszami) co najmniej 1,5 razy większa niż wielkość czcionki; • Odstępy po akapitach co najmniej 2-krotnie większe niż rozmiar czcionki; • Odstępy między literami (śledzenie) co najmniej 0,12 razy większa niż wielkość czcionki; • Odstępy między wyrazami co najmniej 0,16 wielkości czcionki.
Opis :	Funkcje przydatne dla osób mających problemy z czytaniem (dysleksja i słaby wzrok. Istnieje możliwość ustawienia optymalnych dla siebie odstępów pomiędzy liniami, akapitami, znakami i wyrazami. Zmiany te nie mogą powodować utraty treści!

Opis problemu występującego w serwisie

Przy ustawianiu optymalnych dla użytkownika odstępów między liniami nie występuje utrata treści ani funkcjonalności.



KS 1.4.13 Treści spod kursora lub fokusa

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	<p>1.4.13 Treści spod fokusa: Gdy dodatkowa zawartość jest prezentowana po najejchaniu myszką lub fokusem na klawiaturze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nowo ujawnioną treść można odrzucić (zazwyczaj za pomocą klawisza Esc) bez przesuwania wskaźnika lub fokusa na klawiaturze, chyba że treść zawiera błąd wprowadzania lub nie zasłania ani nie koliduje z inną zawartością strony; • wskaźnik można przenieść do nowej zawartości bez znikania zawartości; • dodatkowa treść pozostaje widoczna do momentu usunięcia wyzwalacza aktywacji lub fokusa, użytkownik odrzuca go lub jego informacje nie są już ważne. <p>(Poziom AA)</p>
Opis :	<p>Tutaj kryterium rozprawia się z treściami wyświetlanymi automatycznie po najejchaniu kursorem na jakiś element.</p> <p>Przykłady dodatkowej zawartości kontrolowanej przez agenta użytkownika obejmują podpowiedzi przeglądarki utworzone przy użyciu atrybutu HTML title. Niestandardowe podpowiedzi, podmenu i inne niemodalne wyskakujące okienka wyświetlane w dymku i fokusie to przykłady dodatkowej treści objętej tym kryterium.</p>

Opis problemu występującego w serwisie

- Nie można zamykać podmenu- **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 1.4.13.
----------------------	--



KS 2.1.1 Dostęp za pomocą klawiatury

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.1. Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.
Kryterium:	2.1.1 Klawiatura: Cała treść oraz wszystkie zawarte w niej funkcjonalności dostępne są z interfejsu klawiatury, bez wymogu określonego czasu użycia poszczególnych klawiszy, poza tymi przypadkami, kiedy dana funkcja wymaga wprowadzenia informacji przez użytkownika w oparciu o ścieżkę ruchów, a nie w oparciu o punkty końcowe wejścia. (Poziom A)
Opis :	Część użytkowników, np. osoby niewidome, mające słabą koordynację ręka-oko, czy silne ruchy mimowolne rąk, nie jest w stanie korzystać z myszki komputerowej. Oznacza to, że poruszają się po stronach WWW wyłącznie za pomocą klawiatury i dla nich również serwisy powinny być dostępne.

Opis problemu występującego w serwisie

- Niedostępne menu główne - **POPRAWIONO**
- Niedostępne przyciski w nagłówku stron- **POPRAWIONO**
- Niedostępne przyciski regulacji czcionki- **POPRAWIONO**
- Niedostępna wyszukiwarka - **POPRAWIONO**

Wynik badania

Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.1.1.



KS 2.1.2 Brak pułapek dla klawiatury

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.1. Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.
Kryterium:	2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę: Jeśli fokus klawiatury można przemieścić do danego komponentu strony za pomocą interfejsu klawiatury, to może on być z niego usunięty również za pomocą interfejsu klawiatury, w przypadku gdy wymagane, a jeśli wówczas jest wymagane użycie czegoś więcej niż samych strzałek, tabulatora lub innych standardowych metod wyjścia, użytkownik musi otrzymać odpowiednią odpowiedź, w jaki sposób usunąć fokus z danego komponentu. (Poziom A)
Opis :	Pułapki klawiaturowe to takie miejsca w serwisie, gdzie osoba nawigująca za pomocą samej klawiatury jest zablokowywana. Bez użycia myszki nie jest w stanie przejść dalej lub cofnąć się. Pułapki pojawiają się najczęściej w serwisach gdzie łączą się różne technologiczne rozwiązania np. na wstawianych do serwisu odtwarzaczach wideo

Opis problemu występującego w serwisie

- Pułapki w przeglądarce Firefox- **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.1.2.
----------------------	---



KS 2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiaturowe

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytoczne:	Wytoczna 2.1. Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.
Kryterium:	2.1.4 Skróty klawiszowe znaków: Zapewnij mechanizm konfiguracji skrótów klawiaturowych. (Poziom A)
Opis :	Jeżeli w aplikacjach stosowane są skróty jednoznakowe, czyli bez klawiszy modyfikujących, to trzeba dać możliwość ich wyłączenia lub mogą działać tylko na element, na którym znajduje się fokus.

Opis problemu występującego w serwisie

Na badanych stronach nie zauważono skrótów jednoznakowych.



KS 2.2.1 Wystarczająca ilość czasu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.2. Wystarczająca ilość czasu: Zapewnij użytkownikom wystarczająco dużo czasu na przeczytanie i skorzystanie z treści.
Kryterium:	2.2.1 Możliwość dostosowania czasu: Dla każdego limitu czasowego, ustawionego na odbiór treści, spełnione jest przynajmniej jedno z poniższych założeń: (Poziom A)
Opis :	Użytkownik nigdy nie powinien być zaskakiwany przez serwis niespodziewanym zakończeniem sesji np. w bankowości elektronicznej. Powinien wiedzieć ile czasu mu zostało oraz móc go regulować w razie potrzeby. Funkcjonalność ta powinna być dostępna dla każdego, w tym osób niewidomych, słabowidzących czy nawigujących wyłącznie przy użyciu klawiatury.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania serwisu nie zaobserwowaliśmy funkcjonalności ograniczonych limitem czasowym.



KS 2.2.2 Zatrzymanie ruchu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.2. Wystarczająca ilość czasu: Zapewnij użytkownikom wystarczająco dużo czasu na przeczytanie i skorzystanie z treści.
Kryterium:	2.2.2: Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie: Wszystkie poniższe zasady obowiązują w przypadku informacji, która przesuwa się, porusza, migota lub automatycznie jest aktualizowana: (Poziom A)
Opis :	Poruszające się elementy serwisu mogą działać rozpraszająco na użytkowników. Szczególnie dotkliwe jest dla osób mających zaburzenia uwagi, słabowidzących czy starszych. Jeżeli nie udaje się uniknąć takich elementów to należy zadbać o to, żeby sam użytkownik mógł nimi swobodnie zarządzać.

Opis problemu występującego w serwisie

- Ruchome obrazy rozpraszą uwagę- **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.2.2.
----------------------	---



KS 2.3.1 Błyski powodujące padaczkę

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.3. Ataki padaczki: Nie należy projektować treści w taki sposób, aby prowokować ataki padaczki.
Kryterium:	2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu: Strony internetowe nie zawierają w swojej treści niczego, co migocze częściej niż trzy razy w ciągu jednej sekundy, lub też błysk nie przekracza wartości granicznych dla błysków ogólnych i czerwonych. (Poziom A)
Opis :	Istnieje forma padaczki (zwana fotogenną), której atak może być wywołany migającymi elementami strony internetowej. Stosowanie dużych migających obszarów może być z tego powodu zagrożeniem dla zdrowia i życia internautów.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania serwisu nie zaobserwowaliśmy elementów migających, mogących powodować padaczkę fotogenną.



KS 2.4.1 Pomijanie bloków treści

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.
Kryterium:	2.4.1 Możliwość pominięcia bloków: Dostępny jest mechanizm, który umożliwia pominięcie bloków treści powtarzanych na wielu stronach internetowych. (Poziom A)
Opis :	Bogate treściowo strony zawierają nawet kilkadziesiąt linków do innych stron tego samego serwisu. Użytkownicy z dysfunkcją wzroku lub z niepełnosprawnością ruchową, korzystają często z samej klawiatury do nawigacji na stronach internetowych. Przemieszczenie fokusu do głównej treści strony bez możliwości pominięcia poprzedzających ten blok linków, wymaga uciążliwej tabulacji.

Opis problemu występującego w serwisie

- Brak linku szybkiego dostępu do treści głównej- **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.4.1.
----------------------	---



KS 2.4.2 Tytuły stron

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium	2.4.2 - Tytuły stron: Strony internetowe posiadają tytuły, które opisują ich cel lub przedstawiają ich temat. (Poziom A)
Opis :	Tytuły stron pełnią ważną rolę — informują o tym co jest treścią danej strony. Odpowiednia treść tytułów przydaje się każdemu użytkownikowi. Dla osób korzystających z czytników ekranu funkcja tytułu jest jeszcze ważniejsza. To na podstawie informacji zawartej w tytule mogą one podjąć decyzję, czy dana strona jest właśnie tą, której szukają. Tytuły stron powinny w pierwszej kolejności informować o tym, co jest na danej stronie. Dopiero na drugim miejscu powinna się znaleźć informacja w jakim serwisie jest użytkownik. Wyszukiwarki takie jak Google na podstawie tytułu indeksują strony, sprawiając, że są one łatwe do odnalezienia.

Opis problemu występującego w serwisie

- Wszystkie strony serwisu mają taki sam tytuł - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.4.2.
----------------------	---



KS 2.4.3 Kolejność fokusu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.
Kryterium:	2.4.3 Kolejność fokusa: Jeśli strona internetowa może być nawigowana sekwencyjnie, a kolejność nawigacji wpływa na zrozumienie lub funkcjonalność strony, komponenty przyjmujące fokus zachowują kolejność, dzięki której zachowany jest sens i funkcjonalność treści. (Poziom A)
Opis :	Przy nawigacji za pomocą samej klawiatury, internauci mogą przechodzić pomiędzy kolejnymi linkami, przyciskami i polami formularzy. Ważne, jest to, żeby kolejność tej nawigacji była przewidywalna oraz konsekwentna na stronach tego samego serwisu. Wytyczna ta jest tym bardziej ważna, jeśli użytkownik jest niewidomy lub słabowidzący.

Opis problemu występującego w serwisie

- Nieprawidłowa kolejność fokusa - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.4.3.
----------------------	---



KS 2.4.4 Cel linku w kontekście

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.4 Cel linku (w kontekście): Cel każdego linku może wynikać z samej treści linku, lub też z treści linku powiązanej z programistycznie określonym kontekstem, poza tymi przypadkami, kiedy cel łączy i tak byłby niejasny dla użytkowników. (Poziom A)
Opis :	Treść linków w Internecie informuje użytkownika o tym dokąd trafi po ich użyciu. Ze względu na wygodę i efektywność nawigacji osób z dysfunkcją wzroku, zrozumiałość funkcji linku stanowi bardzo ważne kryterium dostępności. Zrozumiały link nie musi być długi, ale powinien w jak największym stopniu służyć zrozumieniu jego funkcji. Niekiedy taka funkcja może być wyjaśniona lub uzupełniona za pomocą treści, w której link występuje.

Opis problemu występującego w serwisie

- Niezrozumiały link powrotu do strony głównej - **POPRAWIONO**
- Linki społecznościowe w stopce stron nie mają opisu - **POPRAWIONO**
- Brak opisu linku do BIP Galeria Arsenał - **POPRAWIONO**
- Niezrozumiały link „Openform” w stopce - **POPRAWIONO**

Wynik badania

Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.4.4.



KS 2.4.5 Wiele sposobów nawigacji

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.5 Wiele dróg: Istnieje więcej niż jedna droga umożliwiająca zlokalizowanie strony w danym serwisie internetowym, za wyjątkiem sytuacji, kiedy dana strona jest wynikiem jakiejś procedury lub jednym z jej etapów. (Poziom AA)
Opis :	Użytkownicy mają różne umiejętności, możliwości i przyzwyczajenia. Każdy dociera do informacji na swój sposób. Na przykład użytkownicy niewidomi bardzo chętnie korzystają z wyszukiwarki albo mapy strony. Często jest to dla nich bardziej efektywna droga dotarcia do informacji niż przebijanie się przez rozbudowaną (i nie zawsze dostępną) nawigację.

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie zastosowano 3 sposoby nawigacji (linki-menu mapę stron i wyszukiwarkę).

Wprawdzie wyszukiwarka jest niedostępna z klawiatury, niemniej kryterium jest spełnione.



KS 2.4.6 Nagłówki i etykiety

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.6 Nagłówki i etykiety: Nagłówki i etykiety opisują temat lub cel treści. (Poziom AA)
Opis :	Odbiorcy oczekują przystępnie podanej informacji i zrozumiałych funkcji serwisu. Dlatego tak ważne jest to, żeby nagłówki stosowane w serwisie skutecznie i zrozumiale tytułowały treść, którą poprzedzają. Podobnie jest z polami formularzy. Ich etykiety powinny w możliwie najbardziej zrozumiałej formie opisywać, co użytkownik powinien wpisać w określonych polach.

Opis problemu występującego w serwisie

- Błędy struktury nagłówkowej stron i brak etykiet formularzy- **POPRAWIONO**

Wynik badania	Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.4.6.
----------------------	---



KS 2.4.7 Widoczność fokusu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.7 Widoczny fokus: Każdy interfejs możliwy do nawigacji za pomocą klawiatury, posiada widoczny wskaźnik fokusa klawiatury. (Poziom AA)
Opis :	Fokus do wyraźne podświetlenie linku, przycisku lub pola formularza w trakcie nawigacji za pomocą klawiatury. Jego konsekwentna widoczność to podstawa dostępności serwisów internetowych dla użytkowników z niepełnosprawnością ruchową.

Opis problemu występującego w serwisie

- Braki wizualizacji fokusa- **POPRAWIONO**

Wynik badania

Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 2.4.7.



KS 2.5.1 Gesty punktowe

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych:: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.1 Gesty wskaźnika: Wszystkie funkcje wykorzystujące do obsługi gesty wielopunktowe lub oparte na ścieżce mogą być obsługiwane za pomocą jednego wskaźnika bez gestu opartego na ścieżce, chyba że gest wielopunktowy lub oparty na ścieżce jest niezbędny. (Poziom A)
Opis :	Jeżeli w aplikacji wykorzystywane są gesty wielopalcowe lub wymagające przesuwania w określony sposób, to istnieje też możliwość by daną funkcję zrealizować za pomocą pojedynczego dotknięcia. Przykład: - gdy mapę powiększa się rozszerzając palcami, można też kliknąć na przyciski zwiększania i zmniejszania.

Opis problemu występującego w serwisie

Na badanych stronach serwisu nie zidentyfikowaliśmy problemów związanych z tym kryterium.



KS 2.5.2 Anulowanie kliknięcia

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	<p>2.5.2 Anulowanie wskaźnika: W przypadku funkcji, które można obsługiwać za pomocą pojedynczego wskazania, co najmniej jedno z poniższych jest prawdziwe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak zdarzenia: Zwolnienie wskazania nie wywołuje jakiegokolwiek części zdarzenia; • Przerwanie lub cofnięcie: Zdarzenie wywołane wskazaniem można przerwać lub cofnąć po jego zakończeniu; • Odwrócenie zdarzenia: Zwolnienie wskazania cofa wywołane zdarzenie i przywraca stan sprzed zdarzenia. Istotne: Zwolnienie wskazania jest niezbędne do wywołania zdarzenia. <p>Uwaga 1: Funkcje emulujące naciśnięcie klawiszy klawiatury lub klawiatury numerycznej są uważane za niezbędne. Uwaga 2: Ten wymóg dotyczy treści internetowych, które interpretują działania wskaźnika (tj. nie dotyczy to działań wymaganych do obsługi programu użytkownika lub technologii wspomagającej). (Poziom A)</p>
Opis :	To kryterium dotyczy możliwości wycofania się z przypadkowego kliknięcia myszą lub dotknięcia palcem. Oczywiście nie chodzi o to, by każde kliknięcie potwierdzać w otwartym oknie. Chodzi o to, by można było palec przesunąć poza przycisk, by funkcja się nie aktywowała.

Opis problemu występującego w serwisie

Na badanych stronach nie zidentyfikowaliśmy problemów związanych z tym kryterium.



KS 2.5.3 Etykieta w nazwie

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.3 Etykieta w nazwie: W przypadku komponentów interfejsu użytkownika z etykietami zawierającymi tekst lub obrazy tekstu, nazwa zawiera tekst prezentowany wizualnie. (Poziom A)
Opis :	Należy zachować zgodność nazwy komponentu z jego etykietą. Na przykład przycisk do wyszukiwania powinien mieć nazwę „szukaj” jeżeli taki napis jest na nim wyświetlony. Celem tego kryterium sukcesu jest zapewnienie, że słowa, które wizualnie opisują komponent, są również słowami powiązаныmi programowo z komponentem. Pomaga to zapewnić, że osoby niepełnosprawne mogą polegać na widocznych etykietach jako sposobie interakcji z komponentami.

Opis problemu występującego w serwisie

Na badanych stronach nie zidentyfikowaliśmy problemów związanych z tym kryterium.



KS 2.5.4 Aktywowanie ruchem

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych:: Ułatwiaj użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.4 Aktywacja ruchu: Funkcjonalność, która jest uruchamiana przez poruszanie urządzeniem (np. Potrząsanie lub przesuwanie urządzenia mobilnego) lub przez ruch użytkownika (na przykład machanie do kamery) można wyłączyć, a równoważne funkcje zapewniają standardowe elementy sterujące, takie jak przyciski. (Poziom A)
Opis :	Kryterium dotyczy urządzeń mobilnych wyposażonych w akcelerometry, kompas i inne sensory ruchu. Ich użycie jest bardzo wygodne, ale powinno się dać możliwość używania aplikacji także za pomocą standardowego interfejsu.

Opis problemu występującego w serwisie

Serwis nie posiada funkcjonalności uruchamianych ruchem.



KS 3.1.1 Język treści na stronie

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.1 Możliwość odczytania: Treść powinna być zrozumiała i możliwa do odczytania.
Kryterium:	3.1.1 Język strony: Domyślny język naturalny każdej strony internetowej może zostać odczytany przez program komputerowy. (Poziom A)
Opis :	Treści na stronach internetowych są napisane w językach naturalnych np. polskim czy angielskim. Odbiorca docelowy zwykle wie czy może daną stronę przeczytać — dany język zna lub go nie zna. Inaczej jest z takimi programami jak czytniki ekranu dla osób z dysfunkcją wzroku. Program potrzebuje jasnej informacji w jakim języku jest zamieszczona treść, aby mógł odczytać słowa i zdania z odpowiednią dla danego języka wymową.

Opis problemu występującego w serwisie

- Nieprawidłowa deklaracja języka treści stron - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 3.1.1.
----------------------	---



KS 3.1.2 Język fragmentów treści

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.1 Możliwość odczytania: Treść powinna być zrozumiała i możliwa do odczytania.
Kryterium:	3.1.2 Język części: Język naturalny każdej części lub frazy zawartej w treści może zostać odczytany przez program komputerowy, za wyjątkiem nazw własnych, wyrażen technicznych, słów w nieokreślonym języku oraz słów i fraz, które stanowią część żargonu w bezpośrednio otaczającym je tekście. (Poziom AA)
Opis :	Na niektórych stronach poza treścią w danym języku np. polskim, zamieszcza się także fragmenty w innym języku. Takie treści powinny być oznaczone odpowiednio dla danego języka. Użytkownicy korzystający z czytników ekranu usłyszą dzięki temu wszystkie treści w odpowiedniej wymowie dla danego języka

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie nie zauważono treści obcojęzycznych, których język wymaga określenia aby były prawidłowo interpretowane przez czytniki ekranu.



KS 3.2.1 Brak zmiany na fokusie

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.1 Po oznaczeniu fokusem: Jeśli jakkolwiek komponent jest oznaczony fokusem, nie powoduje to zmiany kontekstu. (Poziom A)
Opis :	Użytkownicy nawigujący w serwisie internetowym za pomocą klawiatury potrzebują jej przewidywalnego działania. Jeśli np. po wejściu na pole formularza zmieni się układ strony, użytkownik może stracić orientację.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania serwisu nie zaobserwowaliśmy problemu otwierania się nowych okien bez woli użytkownika oraz automatycznego wysyłania formularzy i odświeżania stron.



KS 3.2.2 Brak zmiany kontekstu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.2 Podczas wprowadzania danych: Zmiana ustawień jakiegokolwiek komponentu interfejsu użytkownika nie powoduje automatycznej zmiany kontekstu, chyba, że użytkownik został poinformowany o takim działaniu zanim zaczął korzystać z komponentu. (Poziom A)
Opis :	Nawigacja w formularzach internetowych wymaga specjalnej uwagi. Większość użytkowników korzysta z nich ostrożnie, ze względu na niepełnosprawność lub słabe obycie z technologią. Wymuszona zmiana strony, po zmianie ustawienia, może utrudniać korzystanie z formularzy. Zawsze lepiej jest pozostawić kontrolę nad formularzem samemu użytkownikowi. Po dokonaniu zmiany jakiegoś ustawienia czy funkcji formularza nie może zachodzić zmiana w interfejsie, chyba, że użytkownik został o tym poinformowany.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania serwisu nie zaobserwowaliśmy automatycznych zmian kontekstu.



KS 3.2.3 Spójna nawigacja

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.3 Konsekwentna nawigacja: Mechanizmy nawigacji, które powtarzają się na wielu stronach w serwisie internetowym, w danym porządku względnym wobec siebie, za każdym razem pojawiają się w tym samym porządku, chyba, że użytkownik sam wprowadzi zmiany. (Poziom AA)
Opis :	Nawigacja (menu) w serwisach internetowych pozwala na zapoznanie się z ich treścią lub przejście do odpowiedniej podstrony. Dobrze zaprojektowana i wykonana nawigacja jest łatwa do znalezienia i użycia na każdej stronie.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania serwisu nie zaobserwowaliśmy problemów związanych ze spójnością nawigacji.



KS 3.2.4 Spójna identyfikacja

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.4 Konsekwentna identyfikacja: Komponenty, które posiadają tę samą funkcjonalność w danym serwisie internetowym, są w taki sam sposób zidentyfikowane. (Poziom AA)
Opis :	Spójność jest ważna w projektowaniu serwisów internetowych. Daje ona użytkownikowi poczucie przewidywalności działania serwisu.

Opis problemu występującego w serwisie

Nie znaleźliśmy błędów związanych ze zmianą identyfikacji komponentów.



KS 3.3.1 Identyfikacja błędu

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.1 Identyfikacja błędu: Jeśli przy wpisywaniu informacji, błąd zostanie wykryty automatycznie, system wskazuje błędny element, a użytkownik otrzymuje opis błędu w postaci tekstu. (Poziom A)
Opis :	Wypełnianie formularzy to dla niektórych użytkowników niemały stres. Chcą wypełnić wszystkie pola prawidłowo i przesłać formularz. Z kolei inni użytkownicy chcą przesłać dane szybko i przejść do następnego zadania. W każdym przypadku, należy zadbać o to, by informacja o błędach była przystępna i dostępna dla wszystkich użytkowników. Zasada jest dosyć prosta: jeżeli system wykryje błąd we wprowadzonych przez użytkownika danych, to powinien go wskazać. Warunkiem dodatkowym jest, by informacja o błędzie była zaprezentowana w formie tekstowej.

Opis problemu występującego w serwisie

- Nieprawidłowa identyfikacja błędu - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 3.3.1.
----------------------	---



KS 3.3.2 Etykiety lub instrukcje

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.2 Etykiety lub instrukcje: Pojawiają się etykiety lub instrukcje, kiedy w treści wymagane jest wprowadzenie informacji przez użytkownika. (Poziom A)
Opis :	Bez błędne wypełnienie formularza internetowego jest oparte na zrozumiałych etykietach i instrukcjach. Etykietami są krótkie informacje definiujące rodzaj informacji, jaką użytkownik powinien wprowadzić w formularzu, np. „nazwisko”. Bardzo ważne jest przy tym, by etykieta była powiązana semantycznie z polem formularza. Instrukcjami są informacje objaśniające sposób, w jaki powinny być wprowadzane informacje, np. format daty.

Opis problemu występującego w serwisie

- Formularze nie posiadają etykiet - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 3.3.2.
----------------------	---



KS 3.3.3 Sugestie korekty błędów

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.3 Sugestie korekty błędów: Jeśli przy wpisywaniu informacji, błąd zostanie wykryty automatycznie i znane są sugestie korekty, wtedy użytkownik otrzymuje takie sugestie, chyba, że stanowiłoby to zagrożenie dla bezpieczeństwa treści lub zmieniłoby to cel treści. (Poziom AA)
Opis :	W przypadku popełnienia błędu w trakcie wypełniania formularza, użytkownik nie zawsze wie, gdzie i dlaczego popełnił błąd. Aby ułatwić poprawianie błędów, formularze powinny wskazywać na możliwe problemy — im bardziej szczegółowo, tym lepiej.

Opis problemu występującego w serwisie

W czasie badania nie znaleźliśmy problemów związanych z sugestią korekty błędów w formularzach.



KS 3.3.4 Zapobieganie błędom

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytuczne:	Wytuczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.4 Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych): Dla stron internetowych, na których pojawiają się zobowiązania prawne lub transakcje finansowe, i w których użytkownik modyfikuje lub usuwa dane zawarte w systemach przechowywania danych, lub wprowadza testowe odpowiedzi, przynajmniej jedno z poniższych założeń jest prawdziwe: (Poziom AA)
Opis :	W niektórych serwisach użytkownicy podejmują poważne zobowiązania: składają dokumenty urzędowe, wykonują przelewy i inne transakcje. W takich przypadkach użytkownik powinien być zabezpieczony przed popełnieniem poważnych w skutkach błędów.

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie nie zaobserwowaliśmy funkcjonalności wymagających wprowadzania danych wrażliwych.



KS 4.1.1 Zgodność ze standardami

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 4.1. Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.
Kryterium:	4.1.1 Parsowanie: W treści wprowadzonej przy użyciu języka znaczników, elementy posiadają pełne znaczniki początkowe i końcowe, elementy są zagnieżdżane według swoich specyfikacji, elementy nie posiadają zduplikowanych atrybutów oraz wszystkie ID są unikalne, za wyjątkiem przypadków, kiedy specyfikacja zezwala na wyżej wymienione cechy. (Poziom A)
Opis :	Precyzyjne stosowanie standardów HTML to obowiązek programistów. Jest to ważne z perspektywy osób korzystających z oprogramowania wspomagającego np. czytników ekranu. Jest to również ważne w dobie korzystania z tysięcy różnych urządzeń mobilnych. Treści publikowane w Internecie powinny dawać się parsować i walidować. Powinny być poprawne technicznie, zgodne ze specyfikacjami technicznymi. Znaczniki powinny być prawidłowo otwarte, zamknięte, zagnieżdżone w odpowiedniej kolejności i nie posiadać powtarzających się argumentów.

Opis problemu występującego w serwisie

- W kodzie HTML występują błędy - **POPRAWIONO**

Wynik badania	Wykonano zalecenia dotyczące wymagań tego kryterium sukcesu podane w raporcie podstawowym z audytu. Stwierdzamy spełnienie wytycznych KS 4.1.1.
----------------------	---



KS 4.1.2 Nazwa, rola, wartość

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytoczne:	Wytoczna 4.1. Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.
Kryterium:	4.1.2 Nazwa, rola, wartość: Dla wszystkich komponentów interfejsu użytkownika (włączając w to, ale nie ograniczając jedynie do elementów formularzy, linków oraz komponentów wygenerowanych przez skrypty) nazwa oraz rola (przeznaczenie) mogą być odczytane przez program komputerowy, a stan, właściwości oraz wartości, które mogą być ustawione przez użytkownika, mogą również być ustawione przez program komputerowy; zawiadomienie o zmianach w tych elementach dostępne jest dla programów użytkownika, w tym technologii wspomagających. (Poziom A)
Opis :	Prawidłowe stosowanie technologii w Internecie jest równie ważne jak konstruowanie solidnych budynków. Takie podejście charakteryzuje się uniwersalnością stron internetowych. Działają dla wszystkich i w bardzo różnych urządzeniach. Użytkownicy z niepełnosprawnością mają wówczas możliwość interpretacji tego, o czym informuje ich w danym momencie interfejs

Opis problemu występującego w serwisie

W serwisie nie zauważono użycia elementów HTML niezgodnie ze standardami i dobrymi praktykami, które mają wpływ m.in. na dostępność.



KS 4.1.3 Komunikaty o stanie

Data badania	Wynik badania
29.12.2020	KRYTERIUM SPEŁNIONE
Wytyczne:	Wytyczna 4.1. Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.
Kryterium:	4.1.3 Komunikaty o stanie: W treści zaimplementowanej przy użyciu znaczników komunikaty o stanie mogą być programowo określane za pomocą roli lub właściwości, dzięki czemu mogą być prezentowane użytkownikowi za pomocą technologii pomocniczych bez skupiania się. (Poziom AA)
Opis :	Wymaga się, aby komunikaty systemowe przekazywane były za pośrednictwem technologii asystujących. Przykładem jest poczta Gmail, gdzie po wysłaniu wiadomości czytnik ekranu informuje: - „Wiadomość wysłana”. Powinno to nastąpić to bez przenoszenia fokusu do miejsca, gdzie pojawił się ten komunikat.

Opis problemu występującego w serwisie

Na badanych stronach nie występowały komunikaty wyświetlane bez przeniesienia na nie fokusu.



Zestawienie błędów dostępności na stronach wytypowanych do audytu

Po uruchomieniu odnośnika kryterium sukcesu dotyczącego opisanym błędom, następuje przejście do szczegółowego opisu błędu w rozdziale „[Opis szczegółowy kryterium sukcesu](#)”.

- STRONA 1

<https://galeria-arsenal.pl/>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 2

<https://galeria-arsenal.pl/wydarzenia>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 3

<https://galeria-arsenal.pl/nasze-dzialania>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 4

<https://galeria-arsenal.pl/szkoly-i-grupy>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 5

<https://galeria-arsenal.pl/kontakt>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu



- STRONA 6

<https://galeria-arsenal.pl/dla-zwiedzajacych>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 7

<https://galeria-arsenal.pl/galeria-arsenal-elektrownia>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 8

<https://galeria-arsenal.pl/mapa-serwisu>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 9

<https://galeria-arsenal.pl/aktualnosci>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 10

<https://galeria-arsenal.pl/wystawy>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 11

<https://galeria-arsenal.pl/wystawy/planowane>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu



- STRONA 12

<https://galeria-arsenal.pl/prace>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 13

<https://galeria-arsenal.pl/multimedia/page/1>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

- STRONA 14

<https://galeria-arsenal.pl/zespol>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Opis błędu

Rekomendacje

Brak.

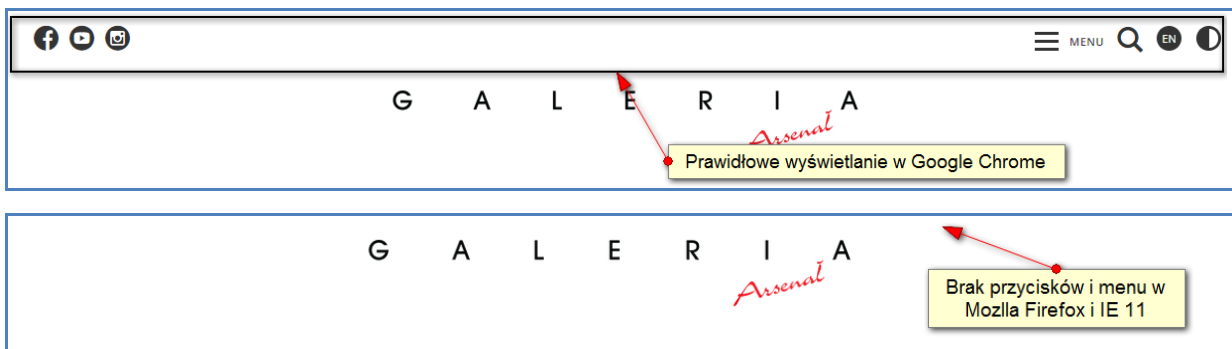


Inne błędy dostrzeżone na stronach serwisu

Problem B

Brak kompatybilności

Wyświetlanie menu głównego a praktycznie sekcji hider stron jest uzależnione od stosowanej przeglądarki internetowej. Ten fragment stron nie jest wyświetlany w starszych wersjach przeglądarki Mozilla Firefox (np. wersji 42,0) oraz Internet Explorer 11.



Końcowy wynik badań

- Tabela zbiorcza spełnienia wymagań WCAG 2.1 badanego serwisu

	Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom WCAG	Wynik badania	
Postrzegalność — informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.	Alternatywa w postaci tekstu: Dla każdej treści nietekstowej należy dostarczyć alternatywną treść w formie tekstu.			
	KS 1.1.1	Alternatywa dla treści	A	Kryterium spełnione
	Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.			
	KS 1.2.1	Alternatywa dla multimediów	A	Kryterium spełnione
	KS 1.2.2	Napisy dla niesłyszących	A	Kryterium spełnione
	KS 1.2.3	Audiodeskrypcja lub alternatywa	A	Kryterium spełnione
	Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.			
	KS 1.3.1	Struktura i relacje	A	Kryterium spełnione
	KS 1.3.2	Zrozumiała kolejność	A	Kryterium spełnione
	KS 1.3.3	Właściwości zmysłowe treści	A	Kryterium spełnione
	KS 1.3.4	Orientacja wyświetlania treści	AA	Kryterium spełnione
	KS 1.3.5	Określenie prawidłowej wartości	AA	Kryterium spełnione
	Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści — mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.			
	KS 1.4.1	Użycie koloru	A	Kryterium spełnione
	KS 1.4.2	Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Kryterium spełnione
	KS 1.4.3	Minimalny kontrast	AA	Kryterium spełnione
	KS 1.4.4	Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Kryterium spełnione
	KS 1.4.5	Tekst w postaci grafiki	AA	Kryterium spełnione
	KS 1.4.10	Zawijanie tekstu	AA	Kryterium spełnione
KS 1.4.11	Kontrast elementów nietekstowych	AA	Kryterium spełnione	
KS 1.4.12	Odstępy w tekście	AA	Kryterium spełnione	
KS 1.4.13	Treści spod kursora lub fokusa	AA	Kryterium spełnione	
Funkcjonalność — komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.	Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.			
	KS 2.1.1	Dostęp za pomocą klawiatury	A	Kryterium spełnione
	KS 2.1.2	Pułapki dla klawiatury	A	Kryterium spełnione
	KS 2.1.4	Jednoliterowe skróty klawiaturowe	AA	Kryterium spełnione
	Wystarczająca ilość czasu: Zapewnij użytkownikom czas wystarczający na przeczytanie i skorzystanie z treści.			
	KS 2.2.1	Wystarczająca ilość czasu	A	Kryterium spełnione
	KS 2.2.2	Zatrzymanie ruchu	A	Kryterium spełnione
Ataki padaczki: Nie należy projektować treści w taki sposób, aby prowokować ataki padaczki.				
KS 2.3.1	Błyski powodujące padaczkę	A	Kryterium spełnione	



Kryterium sukcesu WCAG 2.1		Poziom WCAG	Wynik badania
Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.			
KS 2.4.1	Pomijanie bloków treści	A	Kryterium spełnione
KS 2.4.2	Tytuły stron	A	Kryterium spełnione
KS 2.4.3	Kolejność fokusa	A	Kryterium spełnione
KS 2.4.4	Cel linku w kontekście	A	Kryterium spełnione
KS 2.4.5	Wiele sposobów nawigacji	AA	Kryterium spełnione
KS 2.4.6	Nagłówki i etykiety	AA	Kryterium spełnione
KS 2.4.7	Widoczność fokusa	AA	Kryterium spełnione
Sposoby wprowadzania danych:: Ułatwaj użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych			
KS 2.5.1	Gesty punktowe	A	Kryterium spełnione
KS 2.5.2	Anulowanie kliknięcia	A	Kryterium spełnione
KS 2.5.3	Etykieta w nazwie	A	Kryterium spełnione
KS 2.5.4	Aktywowanie ruchem	A	Kryterium spełnione
Możliwość odczytania: Treść powinna być zrozumiała i możliwa do odczytania.			
KS 3.1.1	Język treści na stronie	A	Kryterium spełnione
KS 3.1.2	Język fragmentów treści	AA	Kryterium spełnione
Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.			
KS 3.2.1	Brak zmiany na fokusie	A	Kryterium spełnione
KS 3.2.2	Brak zmiany w trakcie wprowadzania danych	A	Kryterium spełnione
KS 3.2.3	Spójna nawigacja	AA	Kryterium spełnione
KS 3.2.4	Spójna identyfikacja	AA	Kryterium spełnione
Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, w uniknięciu lub korekcie błędów.			
KS 3.3.1	Identyfikacja błędu	A	Kryterium spełnione
KS 3.3.2	Etykiety lub instrukcje	A	Kryterium spełnione
KS 3.3.3	Sugestie korekty błędów	AA	Kryterium spełnione
KS 3.3.4	Zapobieganie błędom	AA	Kryterium spełnione
Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.			
KS 4.1.1	Parsowanie	A	Kryterium spełnione
KS 4.1.2	Nazwa, rola, wartość	A	Kryterium spełnione
KS 4.1.3	Komunikaty o stanie	A	Kryterium spełnione
Zrozumiałość — informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe.			
Solidność			
Podsumowanie badania serwisu			Poziom dostępności
Liczba przebadanych kryteriów sukcesów (A, AA)		48	100%
Liczba kryteriów sukcesu, w których nie zauważono błędów		48	
Liczba kryteriów sukcesu, w których występują błędy		0	



- Końcowa ocena dostępności serwisu

Przeprowadzone badania wykazały usunięcie wszystkich błędów w poddanym weryfikacji dostępności serwisie internetowym „Galeria Arsenał Białystok”.

W ogólnej ocenie - poziom dostępności tego serwisu internetowego jest na poziomie wysokim. W chwili obecnej można uznać badany serwisu przyjaznym dla użytkowników z niepełnosprawnościami.

Przeprowadzone eksperckie badania dostępności wskazują na bardzo wysokie dostosowanie serwisu dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz brak niezgodności ze standardami WCAG.

Serwis uzyskał status - „Zgodny”

z wymogami Ustawy z dnia 4.04 2019 r. na poziomie WCAG 2.1 (A, AA)

Serwis uzyskał status serwisu dostępnego. Jest to potwierdzone certyfikatem:

„SERWIS BEZ BARIER”

Wykonanie audytu

Audyt dostępności serwisu i raport techniczny z przeprowadzonych badań wykonał audytor ds. dostępności serwisów internetowych Ignacy Wasiluk

Ignacy Wasiluk

.....

e-mail: ignacy.wasiluk@integracja.org